

# LA DIMENSIÓN ARGUMENTATIVA Y LA CONFIGURACIÓN DE REPRESENTACIONES SOCIALES EN LOS COMENTARIOS DE LECTORES DE LA PRENSA DIGITAL\*

Sal Paz, Julio César - Universidad Nacional de Tucumán – CONICET

**RESUMEN:** Indudablemente, la prensa digital es hoy uno de los principales vehículos de información. A través de su rol mediador, empleando géneros marcadamente argumentativos -como el editorial- e, incluso, mediante aquellos en apariencia objetivos -como la noticia-, influye decisivamente en la opinión que los lectores construyen sobre los acontecimientos sociales y políticos que conforman su agenda. En este sentido, el análisis de los comentarios digitales, motivados por géneros ciberperiodísticos que abordan temas sociales –como la inseguridad, la delincuencia, la corrupción, la pobreza, la educación, el rol de la juventud, etc.-, permite conocer, interpretar y comparar creencias, configuraciones ideológicas y simbólicas de sentido común, propias de los miembros de las comunidades virtuales que se aglutinan en los sitios noticiosos. De este modo, tanto en la cobertura y en el tratamiento periodístico de los hechos relacionados con tópicos argumentativos polémicos, así como en las intervenciones de los usuarios que integran ese material puede constatarse que los problemas sociales no sólo son fenómenos coyunturales, fruto de la interrelación de factores económicos, políticos e históricos, sino, además, el resultado de manifestaciones discursivas. En consecuencia, sostenemos que el estudio sistemático de los comentarios digitales sobre distintos aspectos de interés para una comunidad constituye una vía de acceso a través de la cual podemos reconocer y comprender el modo en que diferentes colectivos conciben la realidad. De ahí la relevancia que, a nuestro juicio, asume su investigación.

**PALABRAS CLAVE:** Comentario digital. Argumentación. Representaciones sociales.

## INTRODUCCIÓN

Los periódicos en línea no son solo instrumentos de información sino también, órganos que propician la participación activa del lector, que forjan la opinión pública, posibilitando la expresión activa de ciudadanos críticos, quienes ejercen un control político sobre las instituciones de una sociedad democrática, condenando o aplaudiendo las acciones de gobierno del poder de turno. De ahí que en la práctica discursiva desarrollada en el género “comentario de lector” puedan reconocerse las voces de los diferentes actores sociales (ciudadanos, medios hegemónicos y disidentes, gobierno, oposición).

Desde este punto de vista, los portales de noticias actúan como generadores de mecanismos de producción, circulación y difusión de representaciones sociales que condicionan el proceso de asignación de sentido de sus audiencias, en torno a temáticas particulares. Es decir, a través de su capacidad de proponer y enfatizar en sus agendas determinados tópicos que promueven la conversación social y de confinar otros al silencio y la exclusión, modelan los discursos sociales. Más aún, poseen la facultad de impactar no sólo en el nivel racional sino también, muy especialmente, en el plano de las emociones del público lector, puesto que masifican y generalizan perspectivas,

---

\* EVIDOSOL e VII CILTEC-Online - junho/2013 - <http://evidosol.textolivre.org>

lenguajes y criterios de evaluación, que repercuten notoriamente en los modos en que los individuos observan, ordenan, interpretan y juzgan la realidad social. Este diagnóstico de situación se patentiza en las intervenciones que esgrimen los internautas en calidad de miembros de comunidades virtuales y de práctica, tal como intentaremos demostrar a lo largo de esta exposición.

## **1. EL COMENTARIO DIGITAL: GÉNERO ARGUMENTATIVO Y EVALUATIVO DE LOS NUEVOS MEDIOS**

La problemática de las representaciones sociales transmitidas a través de los comentarios digitales no ha suscitado a la fecha la atención de los lingüistas argentinos. De ahí que nuestra intención sea dar cuenta de esta variedad ciberdiscursiva, en tanto lugar en el cual se exponen argumentos, se acuerda, se confronta, se negocia, se valora -positiva y negativamente- y se representa la “realidad” (Sal Paz, 2012). Es decir, los espacios de participación que ofrecen los periódicos virtuales constituyen ámbitos polifónicos de debate en los que emergen diferentes voces y posturas críticas que examinan distintos aspectos concomitantes de la praxis social.

Al respecto, es preciso indicar que, desde la perspectiva del género discursivo, se observa, en la actualidad, un cambio que se vincula con ciertas modificaciones en términos de prácticas sociales: el foro de discusión de los sitios de noticias de comienzos del siglo XXI ha evolucionado hasta convertirse en el comentario digital de los periódicos en línea de nuestros días, en el marco de los procesos de mutación formal que propicia el ciberespacio. De igual manera, los temas que los medios colocaban en sus agendas han variado, condicionados por las vicisitudes coyunturales de los contextos locales y globales.

En consecuencia, consideramos necesario efectuar estudios sistemáticos y exhaustivos del conjunto de estrategias retórico-argumentativas que despliegan los ciberlectores para representar discursivamente problemas sociales que los sitios de noticias presentan como los temas más importantes del día y que se discuten en los ámbitos de participación que propician.

Ahora bien, el contenido representacional de estos discursos posee un núcleo o centro que se proyecta desde el espacio de enunciación de los medios digitales. Esto es, las cabeceras locales, a través de los titulares de sus coberturas periodísticas, realizan, de modo consciente, un filtrado de la realidad con el que inevitablemente crean estados de opinión. Existe, entonces, una singular relación entre titular y comentario de lector, ya que el periodista despliega determinados recursos en estos paratextos cuando desea generar la participación activa del usuario en la construcción de la noticia y ganar su atención. Por eso, todo comentario posee, prototípicamente, como secuencia textual dominante o envolvente la argumentación, aunque de manera recurrente suelen emerger como secuencias incrustadas otros modos de organización discursiva como la narración, la descripción o la exposición. Los navegantes de sitios de noticia en sus interacciones verbales pueden conseguir, al expresar opiniones sobre acontecimientos de actualidad, que un asunto relativamente ignorado gane notoriedad y sea abordado más a fondo en la cobertura periodística de un medio digital. Del mismo modo, pueden con su intervención desencadenar réplicas que van a complementar, apoyar u oponerse a la postura adoptada por otro cibernauta. Asimismo, además de proporcionar puntos de vista, colaboran con información o explican aspectos determinados sobre un asunto particular.

Por tanto, podemos afirmar que estamos en presencia de un género evaluativo ya que activa juicios y consideraciones sobre algún estado de cosas. Es decir, la evaluación constituye el aspecto central del comentario. No es solo una cuestión individual sino social, puesto que se rige por el sistema de valores de una comunidad determinada en la que el género se produce y circula. En efecto, a través de la teoría de los actos de habla, es posible descubrir el propósito comunicativo de este género, puesto que los comentarios vehiculan actos de habla globales, equivalentes formales de un plan de acción o intención discursiva predominante, estrategia general que se compone de una secuencia de acciones particulares orientadas hacia un objetivo. Estas macroproposiciones esclarecen la intención discursiva del enunciador y la posición de los participantes del proceso genérico.

Siguiendo esta línea de pensamiento, podemos decir que los comentarios digitales procuran criticar, protestar, denunciar, pedir, exigir, sugerir, descalificar, felicitar, interrogar, informar, etc. Estas apreciaciones implican acciones sociales de naturaleza cultural en las que se produce una interacción entre el autor material del texto y la comunidad de lectores registrados, debido a que enunciar una opinión supone ponerla en relación directa con las creencias propias de un grupo social que posee una serie de conocimientos en común, a partir de los cuales los sujetos formulan sus actitudes, que resultan expresión individual de esas verdades compartidas.

Así, frecuentemente, el usuario promueve una acción con la que intenta generar un efecto en el destinatario de su discurso. Dicho de otro modo, el enunciador de estos espacios de discusión se erige en interprete voluntario de la sociedad y de sus intereses por lo que llega a aconsejar conductas a los gobernantes, sugerir medidas a la administración y proponer caminos alternativos a los responsables de las diferentes instituciones sociales. En este caso, el lectoautor juzga que lo que plantea es lo más conveniente para el futuro del colectivo que integra. Al mismo tiempo, la opinión puede asumir la forma de una crítica, en la que el deseo suele formularse en términos de exigencia, de compromisos o de acción.

El comentario digital como género discursivo periodístico es, entonces, un marco ideal para dar formas a las ideas y pensamientos, para adoptar una postura ante los hechos y para el ejercicio democrático. Condensa las ideologías de los ciudadanos tal como son vividas en su cotidianeidad. Organiza manifestaciones discursivas concretas de las prácticas sociales y facilita la participación activa de los actores de una comunidad determinada en la esfera pública.

Por todo lo expuesto, sostenemos que el análisis de este género nos permite desentrañar contenidos, estrategias argumentativas y estructuras lingüísticas que dejan al descubierto modos de conocer, de categorizar, de explicar y de representar algunos aspectos de la realidad.

## **2. EL COMENTARIO DE LECTOR COMO MEDIO DIFUSOR DE REPRESENTACIONES SOCIALES. ALGUNAS REFLEXIONES**

El enfoque teórico de las representaciones sociales, en adelante RS, es el más pertinente para orientar nuestra tarea de identificar las maneras en que los integrantes de una comunidad discursiva construyen, reconstruyen y transforman la realidad social, puesto que es una herramienta metodológica que posibilita acceder a las formas subjetivadas o interiorizadas de la cultura, a los ámbitos específicos y bien delimitados de creencias, valores y prácticas de los actores sociales.

En este sentido, coincidimos con Araya Umaña (2002: 12) en que emprender el estudio de la representación de objetos sociales –como la seguridad ciudadana, la delincuencia, la corrupción, la violencia de género, el maltrato infantil, etc.– nos aproxima a la “visión de mundo” que tienen las personas o grupos, pues el conocimiento de sentido común es el que la gente utiliza para actuar o tomar posición ante los mismos.

Acordamos con Gutiérrez Vidrio (2006: 236-237) en que las RS se encuentran, preferentemente, en las conversaciones ordinarias y en el espacio social informal, donde el devenir de las asociaciones y las prevalencias emocionales poseen un campo fértil para germinar. En los enunciados que se producen en aquellas situaciones, los sujetos entrelazan narraciones, descripciones y argumentos que son contenedores de las imágenes adquiridas y reformuladas que determinan las representaciones.

De ahí que las RS que circulan en los discursos sean, en muchos casos, vehiculadas por las palabras, los mensajes y las imágenes de los medios de comunicación para cristalizarse, luego, en las conductas de los individuos y los grupos. Dicho en otros términos, estas RS son producidas, reproducidas y puestas en movimiento a través de los medios de difusión y de las más diversas prácticas discursivas, entre ellas la del comentario digital.

Estas representaciones, mientras se conservan y no son sustituidas por otras, constituyen creencias –o forman parte de ellas– que actúan como el fundamento del significado que adquiere cada nuevo estímulo relacionado con un objeto, situación, hecho o proceso percibido (Van Dijk, 2003; Raiter, 2002; Pardo Abril, 2003). Es decir, no encarnan meras opiniones porque son sistemas cognitivos que designan un modo particular de comprender el mundo: “el saber de sentido común”, forma específica de pensamiento social (Marková, 2003).

De esta manera, las RS deben pensarse como producciones de lengua en contexto, obras de actores sociales que interpretan, comentan, describen, cuestionan y construyen una realidad, una experiencia.

De lo expresado anteriormente se deriva la importancia de conocer y desentrañar el núcleo de sentido de las RS sobre tópicos polémicos alrededor del cual se articulan creencias ideologizadas, puesto que ello constituye un paso significativo para su modificación y, por lo tanto, para la de toda una práctica social (Banchs, 1991).

## CONCLUSIONES

En síntesis, el conocimiento compartido, el saber de sentido común, el eco de la voz colectiva de sujetos que se expresan mediante el enunciado particular de un hablante, que se pronuncia y construye como un ciudadano que se dirige a sus pares, es la base epistemológica a partir de la cual se generan los procesos comunicativos en este género.

Así, el casi absoluto anonimato desde el que se enuncian los comentarios reduce en el productor de esos discursos el autocontrol sobre la propia palabra, a diferencia de otros géneros interactivos de la prensa –como las clásicas cartas de lectores–, en los que se presume una argumentación más cuidada y meditada. Este alto grado de libertad para opinar o, incluso, para el exabrupto y la agresión verbal, que se observa en las intervenciones de algunos lectores, nos permitiría inferir una actitud de enunciación más espontánea, por lo cual presuponemos que los comentarios digitales se constituyen en terreno fértil para acceder de modo más directo al conjunto de representaciones sobre tópicos polémicos que circulan y se reproducen mediante

variadas estrategias argumentativas en las comunidades que albergan los diarios electrónicos.

## REFERENCIAS

- ARAYA UMAÑA, Sandra. *Cuaderno de Ciencias Sociales 127. Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. San José de Costa Rica, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 2002.
- BANCHS, María Auxiliadora. “Representaciones sociales: pertinencia de su estudio y posibilidades de su aplicación”. Boletín de AVEPSO, vol. XIV, N° 3. Caracas, Asociación Venezolana de Psicología Social, 1991, pp. 3-16.
- MARKOVÁ, Ivana. “La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici”. En CASTORINA, José Antonio (comp.). *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona, Gedisa, 2003, pp. 111-152.
- GUTIERREZ VIDRIO, Silvia. “Las representaciones sociales desde una perspectiva discursiva”, Versión N°17. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 2006, pp. 231-256.
- PARDO ABRIL, Neyla. “Análisis Crítico del Discurso y representaciones sociales: un acercamiento a la comprensión de la cultura”. En BERARDI, Leda (comp.): *Análisis Crítico del Discurso, perspectivas latinoamericanas*. Santiago de Chile, Frasis Editores, 2003, pp.51-75.
- RAITER, Alejandro. *Representaciones sociales*. Buenos Aires, Eudeba, 2002.
- SAL PAZ, Julio César. *Comentario digital: género discursivo de los nuevos medios. Estudio de casos en periódicos españoles y argentinos*. Saarbrücken, Editorial Académica Española, 2012.
- VAN DIJK, Teun Adrianus. *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona, Ariel, 2003.